



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-733/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom LIPOST NOVA d.o.o., OIB 59618756580, Split, Marulićeva 1, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-363/2022-8 od 24. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba dužnika LIPOST NOVA d.o.o., OIB 59618756580, Split, Marulićeva 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-363/2022-8 od 24. listopada 2022. kao nepravovremena.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-363/2022-8 od 24. listopada 2022. Trgovački sud u Splitu otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Ivana Kraljević Radalj (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke), te je odredio da će se po pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Protiv navedenog rješenja stečajni dužnik je podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te je predložio obustaviti predmetni postupak. U žalbi je, u bitnom, naveo da dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje što dokazuje dopisom FINA-e od 28. prosinca 2022.

3. Žalba nije pravovremena.

4. Prema odredbi čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj

stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

5. Naime, i u slučajevima kad Stečajni zakon za pojedine sudionike stečajnog postupka propisuje posebnu (osobnu) dostavu, kao u slučaju dostave rješenja o otvaranju stečajnog postupka iz čl. 131. st. 1. SZ-a, a koji se primjenjuje i na dostavu pobijanog rješenja, takva posebna dostava obavlja se isključivo sa svrhom obavještanja sudionika toga postupka i ne smatra se dokazom o izvršenoj dostavi. Dakle, prema odredbi čl. 12. st. 2. SZ-a, dokazom o obavljenoj dostavi smatra se (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome, je li pri tom, sukladno Zakonu, propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima.

6. Okolnost je li izvršena posebna dostava prema čl. 131. st. 1. SZ-a nije od značaja pri ispitivanju pravovremenosti žalbe.

7. U pouci o pravnom lijeku koja je dio otpravka pobijanog rješenja navedeno je da je rok za podnošenje žalbe protiv rješenja osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

8. Uvidom u spis te e-Oglasnu ploču Trgovačkog suda u Splitu proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči tog suda 24. listopada 2022., a što je u skladu s odredbama čl. 431. st. 2. i čl. 132. st. 3. SZ-a, koje propisuju obvezu objavljivanja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istog dana kada su donesena.

9. Kako je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 24. listopada 2022., a primjenjujući citiranu odredbu odredaba čl. 12. st. 1. SZ-a na konkretan slučaj, proizlazi da je stečajnom dužniku pobijano rješenje dostavljeno 1. studenog 2022. (utorak, radni dan) slijedom čega je zadnji dan roka u kojem je mogao izjaviti žalbu istekao 9. studenog 2022. (srijeda, radni dan).

10. Stečajni dužnik predao je žalbu protiv pobijanog rješenja neposredno prvostupanjskom sudu 29. prosinca 2022. S obzirom na to da je žalba podnesena 29. prosinca 2022. to znači da je predana nakon proteka zakonskog osmodnevnog roka, koji je istekao 9. studenog 2022.

11. Odredbom čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu rješenjem odbaciti sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta. Odredbom stavka 2. tog članka propisano je da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njeno podnošenje. Konačno, odredbom čl. 367. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu rješenjem odbaciti drugostupanjski sud, ako to na osnovi odredbe čl. 358. tog Zakona nije učinio prvostupanjski sud.

12. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju citiranih propisa odbaciti žalbu kao nepravovremenu.

Zagreb, 21. veljače 2023.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb319-dcb7c**

Kontrolni broj: **007f5-539e7-61a6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.